

Acta
Asamblea 14/11/2019 UAHC

La segunda Asamblea de Investigadorxs, se realizó en el auditorio Salvador Allende de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, a ella asistieron más de 100 investigadoras e investigadores de diversas universidades e institutos. La discusión se organizó en 13 grupos cuya mediana fue de 7 integrantes que trataron 4 ejes de discusión con preguntas claves a desarrollar, las síntesis de las discusiones grupales fueron presentadas en una plenaria, de la cual derivaron iniciativas y resoluciones a seguir por la Asamblea.

Metodología de grupos de discusión

13:00-13:30h Formación de grupos al azar, entrega de material para el desarrollo de la actividad.

Se realizó trabajo en grupo por ejes temáticos

Presentación (5 min)

Discusión por eje (15 min por eje)

- Eje 1. Investigación para cambiar el modelo país
Pregunta conductora sugerida: ¿Cómo podemos aportar a la discusión nacional desde la generación de conocimiento e investigación?
- Eje 2. Injerencia en generación de políticas públicas
Pregunta conductora sugerida ¿Cómo podemos aportar desde nuestras diferentes áreas del conocimiento a la generación de políticas públicas?
- Eje 3. Conexión con la ciudadanía, extensión y divulgación
Pregunta conductora sugerida ¿Cómo ser un aporte permanente a la sociedad y el desarrollo del país?
- Eje 4. Diseño de un nuevo sistema de producción, financiamiento y evaluación del conocimiento en el país. Pregunta conductora sugerida ¿Cuáles son las problemáticas relacionadas a la investigación y generación de conocimiento más urgentes en Chile?
- Eje 5. Libre

A las 15h se comenzó a realizar la Plenaria. Cada grupo presentó sus principales conclusiones.

Se habló sobre las declaraciones comprometidas durante la primera asamblea.

- 1.-Apoyo al profesor Roberto, se dejará abierta para reunir firmas durante la semana.
- 2.- DDHH, no se tiene una, por lo que se reactivó la comisión y sus integrantes.

Se generaron nuevas comisiones para definir acciones, como: declaraciones públicas; sistematización de las asambleas; intervenciones y bombas lacrimógenas

Se conversó sobre posible participación en marchas. Se donó un lienzo para participar, se deben definir intervenciones de entrega de comunicados. Puntos a considerar Conicyt, La Moneda, comisaría de Lo Hermida, entre otros.

Se generará una plataforma en página web disponible ese día para que se inscriban y comiencen a trabajar las comisiones.

Se pretende seguir reuniéndose y trabajando en forma organizada.

A continuación los resúmenes de los papelógrafos de plenarias:

Resumen de discusión Grupal por eje:

Eje 1. Investigación para cambiar modelo.

Grupo estrella: La ciencia es objetiva, pero no “neutral”, ¿cómo podemos aportar? Promoviendo la participación de la ciudadanía en la construcción del conocimiento, cuestionar las jerarquías al interior de la comunidad académica y científica, cuestionamiento a la desvalorización de la ciencia básica, sometida a un sistema cortoplacista y enfocado unilateralmente a la productividad.

Grupo 2: Transdisciplinaridad, unidad de científicos (trabajo conjunto, diálogo).

Grupo 3: Cambiar modelo de desarrollo, potenciar territorios, licencias abiertas.

Grupo 6: Organización y articulación (horizontal) entre comunidades científicas para incidir en la sociedad civil

Grupo 9: Valoración de la evidencia, asociatividad y transversalidad, articulación interdisciplinaria y entre instituciones, generar apoyos para la investigación asociativa

2. Injerencia en políticas públicas basadas en evidencia

Grupo estrella: Lxs científicxs podrían transparentar sus intereses. No obstante, la evidencia es importante en la formulación de políticas públicas.

Grupo 2: Hay una “pared” en la participación de políticas públicas, generar cambios a partir de organización, creación de campañas, organizaciones y/o alianzas, porcentaje de investigadores en el mundo público (insertar investigadores en el gobierno).

Grupo 3: Banco de información, pre-print en español, conectado con proceso de toma de decisiones.

Grupo 6: Cartografiar espacios de incidencia múltiple y luego determinar estrategias de acción.

Grupo 9: Activismo científico independiente de los ministerios. Representatividad política desde los territorios y hacia la academia.

3. Conexión con ciudadanía, extensión y divulgación

Grupo estrella: Responsabilidad de la comunidad científica y académica en la brecha entre el conocimiento científico y el sentido común o conocimiento general.

Grupo 2: Políticas a largo plazo, mecanismos de información y discusión con la comunidad, que se trabaje en base a problemas y no disciplinas, la investigación como generadora de

cambio en el pensamiento, que los investigadores tengan tiempo garantizado con la comunidad.

Grupo 3: Revista de divulgación, ciencia ciudadana, co-creación, proyectos colaborativos, democratizar conocimiento.

Grupo 6: Diversificar formas de divulgación y vincularse multidisciplinariamente con el medio, se debe desenscriptar el lenguaje.

Grupo 9: Investigar con y no con a (ej. Con las personas y no a las personas), observatorios y seguimientos políticas públicas, formación de pregrado, periodismo científico, asesoría científica vinculante

4. Diseño de un nuevo sistema de producción, financiamiento y evaluación

Grupo estrella: Creemos que es posible un sistema alternativo inclusivo, repensar para qué y para quién publicamos, analizar incentivos perversos.

Grupo 2: Resolver brecha generacional entre investigadores/as, reformular procesos de evaluación (acreditación, publicaciones), llamarlo "producción de por sí es violento, la falta de discusión con los entes a cargo de la ciencia en el estado.

Grupo 3: Creación de Fondecyt Senior, Intervenir Chile Compra, diversificar criterios, potenciar institutos del estado y generar centros de estudios permanentes..

Grupo 6: Cambio de actual modelo centralizado, desfinanciado, desigual y precarizante.

Grupo 9: Revisar indicadores de productividad (formas, open Access), precaridad laboral. Algunos grupos consideraron que los 4 ejes se relacionaban mucho y trabajaron en conjunto todas:

Grupo x: Organización y participación democrática, nuevas formas de incidencia que se pueden discutir en un gran encuentro de investigadorxs, se debería incidir por arriba (políticas) y por abajo (grupos sociales). Constituirse como un gremio. Dentro de las acciones propuestas está tomarse la academia de ciencias, carrera de investigación, repensar los incentivos, regular consultorías académicas.

Grupo 10: Redefinición, fortalecimiento y articulación de lo público que implique nueva constitución, protección de los recursos naturales, creación de institutos y centros de investigación públicos, fortalecimiento del desarrollo I+D al servicio de la sociedad, nuevas estrategias de vinculación y articulación con el medio (educación, desarrollo tecnológico y políticas públicas), democratización y politización de las ciencias, calidad de vida y dignidad del desarrollo de las ciencias, desarrollo del pensamiento crítico, ¿para quién investigamos?, modificación del sistema de evaluación.

Grupo Y: En lo inmediato se requiere el fortalecimiento de la organización, declaración de principios, presencia en redes sociales.

Sistema de creación del conocimiento en la que estén involucrados las universidades, rol del estado (ministerio, institutos de investigación), asociaciones de investigadores. ¿Cómo cambiarlo? que sea democrático, sin precarización, conectada al país (social, ambiental productivo y cultural. Encuentro o asamblea nacional. Se deben considerar financiamiento, evaluación y vinculación con el medio.

Grupo A: Transferencia efectiva del conocimiento, revisión de mecanismos de acreditación (CNA), complejización de la interdisciplina, desjerarquización, descentralización de las instituciones del conocimiento, politización y activismo académico, iniciativa, fiscalización y liderazgo académico en espacios de negociación, fortalecimiento de las comunidades de investigación, reestructuración de los perfiles y jerarquizaciones académicas, producción y difusión multisensorial del conocimiento, vínculo entre la pedagogía y la investigación, relevancia, seguimiento e impacto.

Grupo 11: Asamblea constituyente, no podemos discutir nada antes de cambiar la constitución.

Grupo B: Actualmente el conocimiento está inmerso en un sistema neoliberal. El objeto de estudio debe tener como foco el bien común, legitimar otros modelos de producción científica, donde la despolitización científica genera perpetuación. Dentro de las propuestas están: políticas públicas (participar en legislar a través de elaboración de propuestas, además de ser parte como comité de expertos donde la evidencia es central, la cual debe ser transdisciplinar, transversal (sin sesgo), y considerar otros saberes. El financiamiento debe incluir evaluación ciega, y las temáticas deben ser levantadas desde la ciudadanía, y considerar articulación pública-privada con foco en lo social y lo ético. La divulgación debe ser con lenguaje accesible, plataformas abiertas, devolución a comunidades/ciudadanía, y congresos donde participen ciudadanía y políticos.

Grupo 13: Se habló sobre la importancia de que se considere la opinión de otras regiones. Así como ayuda de sicolog@s para la defensoría de la niñez, y la red de universidades unidas por la infancia.

Todos estos resúmenes se hicieron en base a los papelógrafos, este material junto a las grabaciones realizadas se sistematizarán por una comisión y se generará un producto final de las asambleas realizadas.